

**СЪЮЗ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ В СИСТЕМАТА НА НАРОДНАТА ПРОСВЕТА В
БЪЛГАРИЯ (СРСНПБ)**

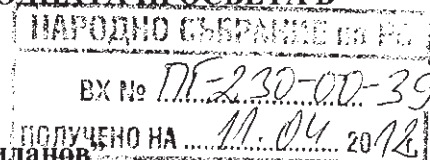
Булстат 130584918

ПРЕДСЕДАТЕЛ: София -1000, ул. "Искър" №.9

Перник-2303, кв. Мошино ПГТС "Арх. Й. Миланов"

GSM 0888 902 400

Тел./fax (076) 67 07 80; 67 00 10



E-mail: srsnpb@abv.bg

Изм. № 1172-512/11.04.2012 г

**ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКАТА И
ВЪПРОСИТЕ НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЧКОВ,

Благодаря за поканата да се включим в заседанието на ръководената от вас Комисия!
Изпращам становището на нашата организация с пожелание за ползотворна работа!

Предложеният Закон за предучилищно и училищно образование бе обсъждан и консултиран с представителите на СРСНПБ на всеки етап от подготовката му.

Намираме, че той подрежда на важните позиции и приоритети в системата на средното образование в България съгласно принципите на „Европа 2020“. Също така Законът урежда натрупани в годините практически затруднения, каквито са: включването на ЧК и третия час по ФВС като част от учебния план; работни и неучебни дни; грижата за децата със СОП; процедурата по отсъствието на директора и др.п.

СРСНПБ приветства хуманния и съвременен подход към обучението и грижата за детето и ученика, към връзката със семейството, проявената гъвкавост при оценяването - завършването на V клас за учениците с една слаба оценка и оценяване в точки за НВО и ДЗИ, мобилността на процедурата по преместването на учениците, приравняване и валидиране на резултатите от ученето и загрижеността за личностното им развитие.

Напълно навременно е и включването на механизмите на атестация за педагогическите специалисти и независимата външна оценка на качеството на образование, която ще се извършва от Национален инспекторат по образование

Особено високо ценим идеята за приобщаване на чуждоезиковата подготовка на учениците към Общата европейска езикова рамка

В същото време проекта на Закон съдържа и положения, които могат да бъдат дебатирани допълнително, с цел по-добро функциониране на цялостната образователната система:

1. Въвеждането на целодневната организация до 7. клас предполага увеличение на сградния капацитет с близо 50% - готови ли са всички училища и общини за такава стъпка? Европейската политика „да върнем детето в семейството“, която се реализира по отношение на децата, лишени от родителска грижа, в масовото училище е преобърната – от 8.00 до 18.00 ч. детето е „взето“ от семейството. Не е ли по-добро решение, със същия финансов ресурс, да се осъществи социална политика,

насърчаваща намаления работен ден на единия родител, който да полага грижи за ученика.

2. Запазване на 8. "подготвителен" клас, като част от съществуването на „езиковите гимназии“ е архаично явление, което не е изказано пряко в Закона и може да бъде разпознато единствено в текстовете на чл.79, ал.4. Наличието на особени класове, които ще учат по различни от останалите учебни планове, обезсмисля цялостната идея за хоризонтална проходимост на Ученика . Наличието на „селекциониращи отличници“ учебни заведения е в противоречие с принципа на равнопоставеност и по никакъв начин не решава един от основните изводи в анализа на резултатите от PISA 2009, че „диференцирането на учениците в ранна възраст поражда неравенство и не е благоприятно за образователната система като цяло, независимо че е в полза на отделни училища.“, както и тревожната тенденция за „Голямата разлика между най-ниските и най-високите резултати на българските ученици във всички области на проучване поставя въпроса за способността на училищната система да осигури достъп до качествено образование на всички ученици.“
3. Прехвърлянето на професионалните училища към общините е процес, при който трябва да се подходи предпазливо и да се случва поетапно. В преходни и заключителни разпоредби на Закона е добре да бъдат разписани такива срокове, които ще позволят на местните власти да подготвят и организират промяната.
4. Чл.229 ал.4 може да предостави следната последователност : при получена най-ниска оценка от атестирането лицето се понижава в длъжност, когато е заемало длъжностите „старши учител“ или „главен учител“;
5. В гл. 14 за обществените съвети към училища и детски градини, липсва регламент, който да установи какво се случва ако : обществения съвет не е съгласувал училищния учебен план, приет от Педагогическия съвет; не приеме отчета на директора по изпълнение на бюджета или има различно становище по разпределението на самия бюджет и т.н. Това може да бъде предпоставка за блокиране на важни училищни дейности
6. В чл.283 при ясно разписване какво включва ЕРС на ниво училище/детска градина и на ниво община , би предотвратило напрежението, което се натрупа с годините между общини и училища.

С уважение,

С. ШЕЙНИН

Председател на СРСНПБ